



COMUNE DI SAN TAMMARO

(Provincia di Caserta)

COPIA

DELIBERAZIONE N. 15

ADUNANZA DEL
10/09/2020

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2020/2022.

L'anno **duemilaventi** addì **dieci** del mese di **Settembre**, alle ore **17:10** presso la sala consiliare-biblioteca comunale "Avv. Angelo Gravino" a seguito di invito diramato in data 02/09/2020, prot. 7812, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Ordinaria ed in seduta Pubblica di Prima Convocazione.

Presiede la seduta il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** dott. ssa Teresa Santillo.

Dei Consiglieri Comunali assegnati, compreso il Sindaco, risultano presenti i signori:

Nominativo	Pres.	Ass.
Ernesto Stellato	X	
Borrozino Gennaro	X	
Raciopoli Sandra	X	
Valletta Angela	X	
Vastante Antonio	X	
Santillo Teresa	X	
Della Monica Francesco	X	

Nominativo	Pres.	Ass.
Natale Cecilia	X	
Giuliano Domenico	X	
Bovienzo Rossella	X	
Raucci Alessandro	X	
D'Angelo Vincenzo	X	
Scala Errico Michele	X	

Partecipa il Segretario Comunale dott.ssa Stefania Pignetti il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Il dott. ssa Teresa Santillo, nella sua qualità di Presidente del Consiglio, assume la presidenza e, constatata la legalità dell'adunanza, invita i convenuti a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

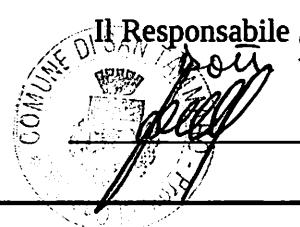
OGGETTO: APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2020/2022.

PARERI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D. LGS. N. 267/2000

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Vista la presente proposta di deliberazione, si esprime parere in ordine alla regolarità tecnica, essendo conforme alle norme e alle regole tecniche che sovrintendono alla specifica materia (art. 49 del T.U.E.L. approvato con D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000).

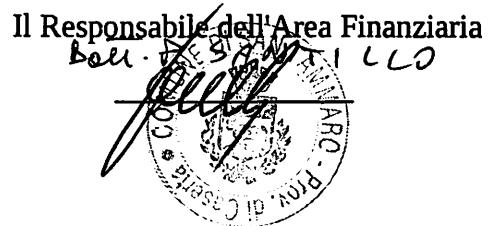
lì,



PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Vista la presente proposta di deliberazione, si esprime parere in ordine alla regolarità contabile, essendo conforme alle norme e alle regole finanziarie-contabili ed alle previsioni di bilancio (art. 49 del T.U.E.L. approvato con D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000).

lì,



Introduce l'argomento il **Consigliere Domenico Giuliano** che evidenzia i principali punti contenuti nella proposta in discussione evidenziando che la nota di aggiornamento al DUP 2020-2022 contiene aggiornamenti minimi. Ritiene che sia logorroico passare alla lettura di tutto l'aggiornamento depositato agli atti del consiglio e chiede ai consiglieri se ci sono specifiche questioni sulle quali avviare una discussione ed un approfondimento.

Interviene il **Consigliere Rossella Bovienzo** che sottolinea una difformità tra lo schema di DUP ed il DUP allegato alla nota di aggiornamento, una difformità nella parte iniziale. Fa presente che il DUP non è passato per il Consiglio Comunale e pertanto i consiglieri non hanno potuto dare il loro contributo alla redazione del documento.

Il **Consigliere Domenico Giuliano** sottolinea la natura programmatica di tale documento che è un atto di programmazione che rispecchia e riporta i contenuti del programma di mandato dell'amministrazione, traducendoli in obiettivi ed azioni concrete.

Il **Consigliere Rossella Bovienzo** lamenta il mancato coinvolgimento della minoranza e replica che non hanno potuto dare alcun contributo né con riferimento alla parte strategica né sulla parte operativa. Inoltre rileva una difformità dei numeri e dati riportati nello stesso riportati soprattutto con riferimento al Fondo Cassa.

Interviene il **Responsabile del Settore Finanziario Pietro Santillo**, presente in aula, che fa presente che i dati riportati nella Nota di aggiornamento al DUP 2020-2022 sono dati revisionati automaticamente dal sistema che riporta i valori aggiornati alla data di redazione. Fa presente che l'Ente ha effettuato un passaggio del software e pertanto la nota ha una nuova veste grafica differente. Invita in ogni caso i consiglieri a recarsi presso il suo ufficio in modo tale da chiarire ogni possibile dubbio.

Il **Consigliere Domenico Giuliano** ricorda ai colleghi consiglieri che si sta procedendo all'approvazione del bilancio di previsione a settembre cioè ben oltre l'inizio della gestione e pertanto i valori e i dati riportati riflettono l'evoluzione di nove mesi.

Il **Responsabile del Settore Finanziario Pietro Santillo**, sulla discrasia tra i valori riportati, fa presente che ai fini del DUP rilevano gli stanziamenti programmati e non la cassa che subisce continue evoluzioni.

Interviene il **Sindaco** che ritiene che si tratti di aspetti tecnici e non politici e che la minoranza stia ponendo questioni che potevano essere richieste al responsabile del settore per tutto il periodo di messa a disposizione del documento e non sia il consiglio comunale la sede opportuna per fare questioni squisitamente tecniche.

Il **Consigliere Rossella Bovienzo** domanda quando doveva la minoranza porre le questioni? Qual era il luogo più adatto se non il Consiglio Comunale? Fa presente che il consiglio è un luogo di confronto per le singole proposte e per chiarire dubbi e perplessità. Inoltre sottolinea che il ruolo del consigliere non possa ridursi alla semplice alzata della mano al momento della votazione, evidenziando l'importanza della discussione sia sotto l'aspetto politico che sotto l'aspetto tecnico.

Fa presente che se si ritiene che il consiglio non sia la sede opportuna, le questioni le faranno in altre sedi.

Interviene il **Consigliere Alessandro Raucci** che chiede come mai non sia stato portato il DUP in consiglio comunale visto che il regolamento prevede la necessaria approvazione del DUP da parte del consiglio e viene portata invece la Nota di aggiornamento. Chiede di conoscere se tale procedura sia corretta.

Il **Responsabile dell'area finanziaria Pietro Santillo** fa presente che passa per il consiglio comunale e che è un atto di programmazioneomissis ..confusione.....per la sovrapposizione di voci ed interventi è impossibile procedere alla verbalizzazione.

Alle ore 18:14 esce il Sindaco.

Alle ore 18:20 entra il Sindaco.

Il **Consigliere Gennaro Borrozzino** fa presente che viene portato in consiglio per la discussione ed in questa sede si argomentano i punti.

Il **Segretario Comunale** chiarisce che non è stato sottoposto al consiglio il DUP 2020-2022 poiché, medio tempore, tra l'adozione e la sottoposizione al consiglio si sono verificati eventi per i quali è stato necessario effettuare la Nota di Aggiornamento al DUP e pertanto il precedente DUP è superato. Se non fosse stato necessario aggiornarne le previsioni chiaramente il Consiglio Comunale sarebbe stato chiamato ad esprimersi sul DUP.

Il **Consigliere Alessandro Raucci** chiede la Responsabile del settore Finanziario a cosa si riferisca la previsione di € 420 mila per anticipazione di liquidità.

Il **responsabile area finanziaria Pietro Santillo** chiarisce che l'Ente ha aderito alle disposizioni del D.L. 34 richiedendo l'anticipazione di liquidità e conferma che permangono gli equilibri di bilancio.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il principio contabile applicato della programmazione, allegato n. 4/1 D.Lgs. 118/2011;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 65 del 01/08/2019 di “APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2020 – 2022”;

VISTA la delibera di Giunta Comunale n. 47 del 09/07/2020 di approvazione della nota di aggiornamento al DUP 2020/2022;

VISTO il parere favorevole espresso dal Revisore Unico dei Conti;

VISTI il D.Lgs. n. 267/2000 e il D.Lgs. n. 118/2011;

VISTO il vigente Regolamento di contabilità;

CON la seguente votazione: presenti e votanti n. 13 - favorevoli n. 9 - contrari n. 4 (Bovienzo – Raucci – D’Angelo –Scala) – astenuti n. 0

DELIBERA

1. Di approvare la nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2020-2022, allegato alla presente quale parte integrante e sostanziale.
2. Di disporre che una copia del presente provvedimento sia trasmessa, per quanto di rispettiva competenza, ai Responsabili di Area.
3. Di ottemperare all'obbligo imposto dal decreto legislativo n. 33/2013 e, in particolare all'art. 23, disponendo la pubblicazione del presente atto sul sito internet www.santamarro.ce.it nella sezione "Amministrazione trasparente", sottosezione Bilanci.
4. Di dichiarare, con la seguente votazione presenti e votanti n. 13 - favorevoli n. 9 - contrari n. 4 (Bovienzo – Raucci – D'Angelo –Scala) – astenuti n. 0, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. N. 267/2000

Approvato e sottoscritto

Il Presidente del Consiglio
F.to dott. ssa Teresa Santillo

Il Segretario Comunale
F.to dott.ssa Stefania Pignetti

Il sottoscritto visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione, iscritta al n. 618 del registro delle pubblicazioni è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line il giorno 28/09/20 per rimanervi giorni consecutivi ai sensi dell'art. 124, comma 1 del Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267

lì _____

Il responsabile
F.to dott.ssa Stefania Pignetti

Il sottoscritto visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____

Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134 - comma 3 - D. Lgs. n. 267/00)

perchè dichiarata immediatamente esecutiva, ai sensi (art. 134 - comma 4 - D. Lgs. n. 267/00)

lì _____

Il responsabile
F.to dott.ssa Stefania Pignetti

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Lì, _____

Il responsabile
dott.ssa Stefania Pignetti
Firmato digitalmente da
Stefania Pignetti

CN = Pignetti Stefania
T = Segretario Comunale
SerialNumber = TINIT-PGNSFN71T56A5120
C = IT